



www.sfparentaction.org

**Preguntas para los candidatos a la Junta de Educación de SFUSD
 Noviembre 2026
Autumn Brown Garibay**

1 = Totalmente en Desacuerdo, 2 = Algo en Desacuerdo, 3 = Algo en Acuerdo, 4 = Totalmente de Acuerdo

<i>Escuelas públicas excelentes y equitativas</i>	<i>Nivel de Acuerdo</i>
<p>1. APOYO las Prioridades de SF Parents: un enfoque en que la equidad y la excelencia vayan de la mano, mejorar los resultados estudiantiles en nuestro distrito, recuperar la confianza y reconstruir la moral de la comunidad, mejorar la salud fiscal de SFUSD, y que la buena gobernanza sea una de las principales prioridades de la Junta de Educación de cara al ciclo escolar 2026-27.</p>	4
<p>2. TRANSPARENCIA DEL DISTRITO: Apoyó una mayor transparencia sobre el desempeño escolar que permita a San Francisco evaluar y mejorar la calidad de nuestras escuelas públicas. Esto debe incluir un panel público que comparta datos de evaluaciones de matemáticas y lectura a nivel escolar, actualizado al menos dos veces al año.</p>	4
<p>3. LECTURA, ESCRITURA Y MATEMÁTICAS: Creo en la urgencia de mejorar los resultados académicos de los estudiantes en lectura, escritura y matemáticas en SFUSD. Me comprometo a asegurar que SFUSD continúe implementando y apoyando plenamente un plan integral, y que realice los ajustes necesarios en los planes de estudio, herramientas y métodos de enseñanza siguiendo un enfoque basado en evidencia y estándares académicos.</p>	4
<p>4. GOBERNANZA EFECTIVA: Una Junta Escolar efectiva se enfoca en 1) apoyar a la superintendente y su equipo para garantizar un liderazgo centrado en los estudiantes, 2) establecer una visión clara y compartida, y 3) definir metas, en lugar de involucrarse en las operaciones diarias o interferir innecesariamente en la implementación o ejecución de políticas.</p>	4
<p>5. SALUD FINANCIERA DEL PRESUPUESTO: Me comprometo a gobernar de acuerdo con las mejores prácticas financieras reconocidas a nivel nacional. Exigiré que el liderazgo del Distrito presente el presupuesto de manera clara y transparente. Al abordar el déficit presupuestario, apoyo el llamado de SF Parents para minimizar los impactos negativos en nuestros estudiantes más vulnerables, mientras se garantiza un nivel básico de excelencia en todas las escuelas.</p>	4

1. Opcional: Amplíe cualquiera de sus respuestas a las declaraciones anteriores, en 250 palabras o menos.

Estoy muy de acuerdo con estas prioridades porque creo que la equidad y la excelencia deben ir de la mano. SFUSD no puede conformarse con tener buenos valores escritos en papel si los resultados estudiantiles no están mejorando en la práctica.

Las familias necesitan un distrito que puedan entender y en el que puedan confiar. Eso significa información pública clara sobre el desempeño escolar, comunicación honesta sobre el presupuesto, mejor gobernanza y un enfoque real en lectura y matemáticas. También significa asegurar que nuestros estudiantes más vulnerables estén protegidos cuando haya que tomar decisiones difíciles.

Para mí, una buena gobernanza significa mantener el enfoque en los resultados estudiantiles, hacer preguntas claras y exigir que el sistema cumpla con lo prometido sin intervenir en el trabajo del personal. Pero la gobernanza también requiere urgencia. Los estudiantes no tienen una segunda oportunidad en ningún grado escolar. La Junta Escolar no puede perderse en burocracia o procesos mientras los niños esperan a que el sistema se organice.

No podemos seguir dejando esta responsabilidad a la próxima Junta Escolar. El trabajo es importante, ya está atrasado y afecta a los niños que están en nuestras escuelas en este momento.

2. *¿Por qué se postula para la Junta de Educación y por qué ahora? En su respuesta, por favor describa:*

- ***Su conexión con los estudiantes y las familias de SFUSD***
- ***La experiencia de liderazgo que lo/la prepara para gobernar un sistema de educación pública***
- ***Sus opiniones sobre la excelencia académica y la equidad en la educación***

Me postulo porque creo que SFUSD debería ser confiable, consistente y excelente para todos los niños, no solo para las familias que saben cómo navegar el sistema o llenar los vacíos por su cuenta. Seis años de liderazgo en PTA, trabajo con el SF Parents Leadership Council y años asistiendo a reuniones de la Junta Escolar para defender a mi escuela y otras me han mostrado tanto cuánto necesitan las familias de este distrito como cuántas veces el sistema les falla.

Liderar en medio de complejidad no es algo nuevo para mí. Ya sea manejando desacuerdos y estableciendo visión como líder de PTA, administrando grandes cuentas empresariales en mi trabajo profesional en customer success o reuniendo comunidades diversas de padres a través de organización y defensa comunitaria,

constantemente he tenido que construir consensos, administrar recursos cuidadosamente y mantener el enfoque en resultados. Estas son habilidades necesarias para gobernar un sistema de escuelas públicas con intención.

Me importa profundamente si las cosas realmente están mejorando para los niños. ¿Los estudiantes están leyendo? ¿Están aprendiendo matemáticas? ¿Los aprendices de inglés están siendo reclasificados y accediendo a toda la promesa de la educación bilingüe? ¿Los graduados están saliendo preparados para lo que viene después?

Sé que las familias necesitan un distrito en el que puedan confiar, y he pasado años ayudando a familias a navegar nuestros sistemas complicados y escuchando sus desafíos en muchas escuelas.

Nuestro distrito tiene valores sólidos sobre el papel, pero nuestros estudiantes más vulnerables con demasiada frecuencia no están recibiendo lo que merecen. Y nuestros estudiantes de alto rendimiento también merecen espacio para sobresalir. Quiero un sistema que vea a cada niño y cree espacio para que todos los estudiantes prosperen, no solo aquellos cuyas familias pueden defenderse fuertemente o cubrir los vacíos del sistema.

3. ¿Por qué desea recibir el respaldo de SF Parents? ¿Cómo asegurarás que las voces de los padres y familias de SFUSD sean escuchadas como miembro de la Junta de Educación y tomador(a) de decisiones?

La voz de los padres importa, y a quién SF Parents decide apoyar como candidato para la Junta Escolar envía una señal a las familias de todo el distrito sobre quién realmente las representará.

He estado haciendo este trabajo durante años. Como miembro del SF Parents Leadership Council, participé en sesiones de trabajo sobre la campaña Kids Can't Wait, presentando datos claros frente a familias y líderes del distrito sobre cómo SFUSD estaba fallando a estudiantes afroamericanos y latinos en matemáticas y lectura. Yo específicamente señalé los desafíos que enfrentan nuestros estudiantes multilingües, cuyo acceso a alfabetización en inglés es una parte crítica y muchas veces ignorada de si nuestro distrito realmente está sirviendo a todos los estudiantes.

No soy alguien que solo aparece en espacios conocidos. Asisto a reuniones comunitarias en escuelas de toda la ciudad, he creado grupos para compartir información entre padres de distintas escuelas y realmente estoy dispuesta a buscar nuevas relaciones, escuchar en espacios desconocidos y hacer la investigación necesaria para entender perspectivas que todavía no he escuchado. Creo que una

buena gobernanza requiere ese tipo de curiosidad continua y humildad.

Representar las voces de los padres es diferente a ser una defensora exclusiva de padres. Los miembros de la Junta Escolar son responsables ante toda la comunidad. Mi rol es escuchar, construir consenso y traducir las experiencias de las personas en decisiones que sirvan a todos los niños de San Francisco, sin importar a qué escuela asistan o si sus familias saben cómo navegar el sistema.

4. ¿Cuál es su perspectiva sobre la huelga de maestros que ocurrió en febrero, incluyendo qué podría haberse manejado de manera diferente por parte de 1) el liderazgo de SFUSD, 2) la Junta de Educación, y 3) el sindicato de maestros? ¿Qué puede hacer la Junta Escolar para promover una relación más colaborativa entre el sindicato de maestros y el distrito en el futuro?

La huelga de febrero reflejó una ruptura de confianza que se había estado construyendo desde hace mucho tiempo. A los maestros no se les estaba pagando correctamente, los sistemas de la oficina central estaban fallando y los educadores no se sentían escuchados ni valorados. Esa no es una base sobre la cual nadie pueda construir.

El liderazgo de SFUSD debió haber sido más funcional, transparente y responsable mucho antes de la huelga. Solo las fallas en nómina ya eran inaceptables. Y la manera en que finalmente se utilizaron las reservas para financiar el acuerdo generó preguntas reales sobre qué tan claramente el distrito estaba comunicando su situación financiera durante las negociaciones. Ese tipo de opacidad daña la confianza de todos. Las familias merecían entender en qué punto estaban las negociaciones, y el distrito falló en mantenerlas informadas.

La Junta Escolar debió haber sido más proactiva responsabilizando al liderazgo del distrito durante todo el proceso de negociación, mucho antes de la huelga. Esto incluye hacer preguntas difíciles sobre cómo se estaban gastando los fondos de la oficina central, qué reservas existían y si la posición financiera que el distrito presentaba durante las negociaciones era realmente precisa. Gobernanza significa asegurar que los valores declarados se traduzcan en resultados reales.

El sindicato pudo haber involucrado a las familias desde antes. Los padres aparecieron en apoyo masivo a los maestros, y ese poder comunitario pudo haberse activado más temprano. Involucrar a las familias antes de que una huelga llegue a ese punto crea una coalición más amplia y puede abrir caminos para resolver conflictos sin llegar a suspender clases.

De cara al futuro, la Junta Escolar puede promover colaboración exigiendo transparencia, asegurando que los educadores sean realmente escuchados en las

decisiones que afectan su trabajo y responsabilizando al distrito de construir sistemas que funcionen. Existe una oportunidad real para reconstruir la confianza entre el distrito, UESF y las familias. Eso importa porque los estudiantes están en el centro de todo esto, y no podemos permitirnos equivocarnos.

5. ¿Cómo se ve una gobernanza efectiva de la Junta Escolar en la práctica? En su respuesta, describa cómo usted:

- **Trabajaría con la Superintendente mientras mantiene una supervisión adecuada**
- **Aseguraría que las decisiones de la Junta se implementen y cumplan, sin sobrepasar el trabajo del personal del distrito**

Una gobernanza efectiva de la Junta Escolar significa tener claridad sobre lo que la Junta le está pidiendo a la Superintendente que logre, y luego ser disciplinados sobre cómo se da seguimiento.

Los miembros de la Junta no deberían administrar al personal, dirigir departamentos individuales ni resolver problemas operativos desde el estrado. Eso crea confusión y hace que el distrito funcione peor. Pero mantenerse fuera del trabajo del personal no significa ser pasivos. La supervisión es parte del trabajo.

Podemos equilibrar esto así: la Junta establece la dirección, la Superintendente y el personal presentan estrategias e implementación, y la Junta hace preguntas claras sobre si el plan es realista, tiene recursos suficientes, está alineado con los resultados estudiantiles y realmente se está cumpliendo.

Si la Junta adopta metas sobre lectura, matemáticas, progreso de aprendices de inglés o preparación para graduación, no debería simplemente aprobar esas metas y seguir adelante. La Junta debería esperar actualizaciones regulares con datos, cronogramas, alineación presupuestaria e información honesta sobre lo que está funcionando y lo que no. Si algo se está desviando, el rol de la Junta es preguntar: ¿Cuál es el obstáculo? ¿Cuál es el plan? ¿Qué apoyo o cambio de política se necesita?

Sobre el seguimiento, la Junta necesita hábitos más sólidos de rendición de cuentas. Cuando se toma una decisión, debe haber claridad sobre qué se decidió, quién es responsable, cuál es el cronograma y qué datos regresarán a la Junta Escolar. Eso no es microgestión. Eso es gobernanza.

La Superintendente debe tener espacio para liderar, pero dentro de expectativas claras. Una relación saludable entre la Junta Escolar y la Superintendente es colaborativa, honesta y enfocada en los resultados estudiantiles.

6. Las decisiones de la Junta Escolar a menudo enfrentan fuertes críticas públicas. ¿Cómo respondería si una decisión que usted apoyó recibiera una reacción negativa significativa por parte de: 1) las familias? 2) los maestros? ¿Qué diría y qué haría después?

Empezaría escuchando cuidadosamente y tomando las preocupaciones en serio. Las críticas públicas no son algo que deba ignorarse, especialmente cuando vienen de familias y educadores que están más cerca de cómo las decisiones realmente impactan las escuelas.

Mi esperanza es que la Junta Escolar haya hecho su investigación de antemano, entendido los sacrificios y compromisos involucrados, interactuado con las diversas comunidades que representamos y luego tomado decisiones fieles a los resultados estudiantiles. Algunas decisiones serán difíciles y dividirán opiniones. Eso es parte de gobernar.

Si las familias se opusieran fuertemente a una decisión que yo apoyé, querría entender qué están viviendo, si el distrito comunicó de manera clara y suficientemente temprana, y si el impacto está afectando de manera desigual a ciertas comunidades, especialmente a familias con menos tiempo, acceso lingüístico o poder para navegar el sistema.

Si los maestros expresaran oposición, lo tomaría especialmente en serio. Los educadores ven las fallas operativas antes que cualquier otra persona. Querría entender si la decisión es realista en la práctica y si las escuelas tienen el personal, tiempo, capacitación y recursos necesarios para implementarla.

En ambos casos, sería honesta sobre por qué apoyé la decisión y sobre lo que estoy escuchando en respuesta. Luego buscaría la siguiente acción correcta: mejor comunicación, implementación más clara, ajustes en los plazos, recursos adicionales o, si la decisión estuviera causando daño real, la disposición de volver a revisarla.

Una buena gobernanza significa tener claridad sobre los valores, responsabilidad sobre el impacto y suficiente humildad para seguir aprendiendo después de la votación. No significa cambiar de dirección ante cada crítica, pero tampoco significa aferrarse a una decisión cuando las personas están señalando preocupaciones reales.

7. ¿Necesita el distrito cerrar escuelas? Si es así, ¿por qué? ¿Hasta qué punto deberían la opinión de la comunidad, la equidad y la demanda de inscripción influir en estos procesos y en las decisiones finales?

La pregunta correcta no es '¿necesitamos cerrar escuelas?' La pregunta es: ¿cómo debe verse una red de escuelas que pueda servir a los niños de San Francisco hoy y en el futuro?

Paso mi propio tiempo descargando datos públicos de inscripción estudiantil, analizando la información y visitando escuelas de toda la ciudad cada año para entender qué programas existen y cómo las escuelas cuentan sus historias. Lo que veo es un distrito que necesita examinar honestamente si está ofreciendo lo que las familias quieren y si está reteniendo familias o perdiéndolas hacia escuelas privadas y otras opciones.

SFUSD necesita ser honesto sobre si cada escuela realmente está preparada para ofrecer la experiencia completa que los estudiantes merecen. Evitar conversaciones difíciles no protege a las comunidades. Puede dejar a familias y educadores en escuelas con pocos recursos o tratando de hacer demasiado con muy poco.

Cualquier proceso relacionado con cierres, fusiones o rediseños escolares tiene que hacerse de manera diferente a como se hizo antes. La participación comunitaria no puede ser solo un requisito simbólico. Las familias necesitan información clara desde temprano, opciones reales y transparencia sobre los datos que se están utilizando. He escuchado referencias a conversaciones sobre fusiones voluntarias, pero las comunidades no han recibido información pública clara. Ese tipo de opacidad destruye la confianza.

La equidad debe ser central. Evaluaría cualquier propuesta preguntando: ¿Esto mejora los resultados estudiantiles? ¿Las comunidades afectadas participaron de manera significativa? ¿Y existe un plan real de implementación en el que las familias puedan confiar?

8. ¿Cuáles son los mayores desafíos y oportunidades que usted ve en el actual sistema de asignación estudiantil ("lotería") del distrito?

El mayor desafío del sistema de asignación estudiantil de SFUSD es que es demasiado complicado para muchas familias. Algunas familias ni siquiera participan en el proceso debido al miedo, la confusión y los rumores que existen alrededor del sistema. Cuando incluso personas que siguen de cerca al distrito o trabajan dentro de él tienen dificultades para explicar cómo funciona porque siempre hay otra excepción, desempate o detalle adicional, eso ya es un problema por sí solo.

Las familias quieren un sistema que se sienta predecible, transparente y justo. La Junta Escolar reconoció eso en diciembre de 2020 cuando adoptó una política de asignación por zonas geográficas para escuelas primarias, con metas de diversidad estudiantil, asignaciones más predecibles y acceso geográfico razonable. Esas son

las metas correctas.

Pero SFUSD necesita ser honesto sobre lo que un nuevo sistema de asignación puede y no puede resolver. Yo querría entender si un rediseño completo realmente nos acerca más a esas metas o si mejoras específicas a límites escolares, criterios de desempate y garantías de escuelas de asistencia podrían resolver muchas de las mismas preocupaciones con menos interrupciones.

El problema más profundo es que las familias no perciben todas las escuelas como igual de fuertes o deseables. Eso no es solamente un problema de asignación escolar. Refleja años de inversiones desiguales y niveles desiguales de confianza. Cualquier rediseño basado en zonas también debe considerar el riesgo de que familias con más recursos compren o renten vivienda en zonas preferidas, creando nuevas preocupaciones de equidad.

La oportunidad aquí no es solo una lotería más sencilla. Es construir un sistema que las familias puedan entender y en el que puedan confiar, donde cada niño tenga acceso a una buena escuela y donde las comunidades sean lugares en los que queramos invertir en nuestros hijos y sus experiencias, no problemas que debamos evitar o ignorar.

9. SFUSD enfrenta desafíos presupuestarios estructurales, incluyendo la disminución de la inscripción estudiantil, el aumento de costos y la presión sobre las reservas financieras. ¿Cuáles considera que son las causas principales de esta situación y cómo debería responder la Junta Escolar dentro de su rol de gobernanza?

La crisis presupuestaria de SFUSD no proviene de una sola mala decisión. Viene de años gastando más de lo que el distrito recibe, aumento en costos de personal y beneficios, disminución de inscripción estudiantil y el uso de fondos temporales para gastos permanentes. Pero la historia de la inscripción es más complicada. California financia escuelas según la asistencia diaria promedio, así que el ausentismo crónico es un golpe directo al presupuesto. Las familias que comienzan en escuelas primarias de SFUSD pero no permanecen hasta secundaria y preparatoria también representan tanto un problema de confianza como un problema de financiamiento.

Esto también se trata de sistemas y transparencia. Cuando el distrito no tiene un buen control de puestos, sistemas financieros claros e información pública confiable, se vuelve mucho más difícil para la Junta Escolar, los educadores y las familias entender los verdaderos sacrificios y decisiones que existen.

El rol de la Junta Escolar no es administrar cada línea del presupuesto. Pero sí es responsable de establecer prioridades, aprobar un presupuesto equilibrado y responsabilizar a la Superintendente por presentar un plan realista. Eso significa hacer preguntas difíciles desde temprano, asegurar que los gastos continuos no se paguen con fondos temporales y mantener el presupuesto alineado con metas reales.

La prioridad debe ser proteger lo que más importa: enseñanza sólida, escuelas seguras y estables, educación especial, apoyo para estudiantes multilingües y los educadores y empleados de quienes los estudiantes dependen todos los días.

Las familias y los educadores deberían entender qué problema se está tratando de resolver, qué opciones están sobre la mesa y cómo las decisiones afectarán de manera diferente a las escuelas. Una buena gobernanza significa tomar decisiones difíciles con transparencia, equidad y seguimiento.

10. La decisión de la Junta Escolar de 2014 de cambiar la política de Álgebra en 8.º grado no produjo los resultados esperados, y las revisiones recientes de la Junta actual han generado reacciones mixtas entre maestros y familias. ¿Qué revela este caso sobre cómo la Junta de Educación de San Francisco debería manejar las decisiones relacionadas con políticas académicas? Si es elegido(a), ¿qué acciones específicas y medibles tomaría para: 1) ampliar el acceso a cursos avanzados, y 2) mejorar los resultados para estudiantes históricamente desatendidos?

El debate sobre álgebra en 8.º grado demuestra que la política académica no puede hacerse mirando solo una parte del problema. La decisión de 2014 se tomó con una meta de equidad, pero no consideró completamente el acceso a cursos avanzados, la preparación universitaria y profesional, ni a los estudiantes que estaban listos para Álgebra I antes. Al mismo tiempo, demasiados estudiantes están avanzando en nuestro sistema sin estar preparados para las matemáticas que tienen enfrente.

La Junta Escolar debe sostener ambas cosas al mismo tiempo: ampliar el acceso para estudiantes listos para más rigor académico y asumir responsabilidad por mejorar los resultados de estudiantes históricamente desatendidos. Las propias metas de SFUSD incluyen aumentar la competencia matemática en 8.º grado y aumentar el número de estudiantes subrepresentados en matemáticas avanzadas. Esa debería ser la medida para saber si la política está funcionando.

Si soy elegida, impulsaría reportes públicos sobre competencia matemática en 8.º grado, inscripción y tasas de aprobación en Álgebra I, tasas de repetición en 9.º grado, acceso por escuela y grupo estudiantil, y finalización de cursos avanzados de

matemáticas en preparatoria. Los estudiantes toman evaluaciones STAR tres veces al año, y yo querría saber cómo se están utilizando esos datos para tomar decisiones en las escuelas.

SFUSD también adoptó un nuevo currículo de matemáticas este año. La Junta Escolar debería preguntar si los maestros están preparados y apoyados para enseñarlo bien. Los buenos resultados en matemáticas de 8.º grado comienzan desde la primaria, con enseñanza sólida, intervención específica y trayectorias claras para que los estudiantes históricamente desatendidos estén preparados para tener éxito, no solo incluidos sobre el papel.