



www.sfparentaction.org

**Preguntas para los candidatos a la Junta de Educación de SFUSD
 Noviembre 2026
 Michael J. Turon**

1 = Totalmente en Desacuerdo, 2 = Algo en Desacuerdo, 3 = Algo en Acuerdo, 4 = Totalmente de Acuerdo

<i>Escuelas públicas excelentes y equitativas</i>	<i>Nivel de Acuerdo</i>
<p>1. APOYO las Prioridades de SF Parents: un enfoque en que la equidad y la excelencia vayan de la mano, mejorar los resultados estudiantiles en nuestro distrito, recuperar la confianza y reconstruir la moral de la comunidad, mejorar la salud fiscal de SFUSD, y que la buena gobernanza sea una de las principales prioridades de la Junta de Educación de cara al ciclo escolar 2026-27.</p>	4
<p>2. TRANSPARENCIA DEL DISTRITO: Apoyó una mayor transparencia sobre el desempeño escolar que permita a San Francisco evaluar y mejorar la calidad de nuestras escuelas públicas. Esto debe incluir un panel público que comparta datos de evaluaciones de matemáticas y lectura a nivel escolar, actualizado al menos dos veces al año.</p>	4
<p>3. LECTURA, ESCRITURA Y MATEMÁTICAS: Creo en la urgencia de mejorar los resultados académicos de los estudiantes en lectura, escritura y matemáticas en SFUSD. Me comprometo a asegurar que SFUSD continúe implementando y apoyando plenamente un plan integral, y que realice los ajustes necesarios en los planes de estudio, herramientas y métodos de enseñanza siguiendo un enfoque basado en evidencia y estándares académicos.</p>	4
<p>4. GOBERNANZA EFECTIVA: Una Junta Escolar efectiva se enfoca en 1) apoyar a la superintendente y su equipo para garantizar un liderazgo centrado en los estudiantes, 2) establecer una visión clara y compartida, y 3) definir metas, en lugar de involucrarse en las operaciones diarias o interferir innecesariamente en la implementación o ejecución de políticas.</p>	4
<p>5. SALUD FINANCIERA DEL PRESUPUESTO: Me comprometo a gobernar de acuerdo con las mejores prácticas financieras reconocidas a nivel nacional. Exigiré que el liderazgo del Distrito presente el presupuesto de manera clara y transparente. Al abordar el déficit presupuestario, apoyo el llamado de SF Parents para minimizar los impactos negativos en nuestros estudiantes más vulnerables, mientras se garantiza un nivel básico de excelencia en todas las escuelas.</p>	4

1. Opcional: Amplíe cualquiera de sus respuestas a las declaraciones anteriores, en 250 palabras o menos.

Quiero ampliar brevemente mis respuestas a las Declaraciones 4 y 5. El marco de gobernanza SOFG y el marco presupuestario de GFOA están estrechamente conectados en la práctica.

El manual de SOFG tiene razón en que la Junta no debe manejar las operaciones diarias. La Junta representa los valores de la comunidad a través de metas, límites y seguimiento accesible. La Superintendente dirige el trabajo. Pero supervisar el trabajo sigue siendo gobernanza. Cuando la Junta encarga una auditoría, exige metas públicas y actúa sobre los hallazgos mediante el presupuesto y la política, no está cruzando hacia el trabajo del personal. Está haciendo la parte de SOFG que evita que las metas se queden solo en papel.

La misma lógica aplica a GFOA. Smarter School Spending dice que las decisiones presupuestarias deben seguir las prioridades educativas: lectura, matemáticas, educación especial y retención. Eso requiere que la Junta sepa, públicamente, qué está produciendo cada categoría presupuestaria importante para los estudiantes y que mida esos resultados. Una auditoría de administración central comparada con distritos similares no es la Junta dirigiendo la auditoría desde el estrado. Es la Junta encargando una herramienta de gobernanza: definiendo la pregunta, solicitando los datos de apoyo y decidiendo qué hacer con ellos.

Lo que no haré: fingir que SOFG prohíbe este tipo de supervisión. La Junta actual ha creado hábitos útiles de monitoreo de progreso en lectura y matemáticas. El siguiente paso es aplicar esa misma disciplina a las operaciones: planes de implementación, fechas límite, paneles públicos de datos e informes de variación cuando las cosas se atrasen. Las familias merecen saber si las decisiones de la Junta realmente se hicieron realidad."

2. *¿Por qué se postula para la Junta de Educación y por qué ahora? En su respuesta, por favor describa:*

- ***Su conexión con los estudiantes y las familias de SFUSD***
- ***La experiencia de liderazgo que lo/la prepara para gobernar un sistema de educación pública***
- ***Sus opiniones sobre la excelencia académica y la equidad en la educación***

Me postulo porque mis dos hijos entrarán a SFUSD este otoño. Quiero que ellos — y todos los niños — estén en las escuelas más sólidas que podamos construir.

A) Conexión. Mi familia ha vivido en la Misión desde 2007; en San Francisco desde

2000. Nací en Hayward, hijo de dos padres inmigrantes de Polonia. Nuestros hijos comienzan en SFUSD este otoño. Seré padre de escuelas públicas hasta 2040. No soy un organizador de SFUSD de larga trayectoria. Soy un padre cuya conexión directa con este sistema apenas está comenzando. Adopté la línea de piquete de UESF en la Escuela Primaria César Chávez; visité a los educadores allí en dos de los cuatro días de huelga. Mi familia apoyó a los educadores de esa escuela.

B) Liderazgo. Tengo un doctorado en Física de Cambridge. Tengo veinte años liderando equipos de análisis, operaciones y finanzas. Como director financiero interino en HelloFresh, lideré la recuperación. Las ganancias pasaron de negativas \$33 millones a positivas \$9 millones en un año. En Royal Caribbean, lideré una limpieza de proveedores que ahorró aproximadamente \$72 millones en dos programas. Ese es el trabajo que hago. Encuentro dónde los sistemas pierden dinero y tiempo. Construyo el plan. Doy seguimiento a la solución.

C) Excelencia y equidad. No son opuestas. Son la misma promesa. Los estudiantes más alejados del nivel de grado necesitan caminos claros y apoyos sólidos. Los estudiantes listos para trabajo avanzado necesitan acceso sin barreras. Un distrito que logra ambas cosas tiene una base de excelencia en todas partes.

3. ¿Por qué desea recibir el respaldo de SF Parents? ¿Cómo asegurará que las voces de los padres y familias de SFUSD sean escuchadas como miembro de la Junta de Educación y tomador(a) de decisiones?

Quiero el respaldo de SFPA porque SFPA construyó el proceso más liderado por padres en esta contienda. Calificación anónima. Preguntas escritas por padres. Conversaciones abiertas para llegar a una visión compartida. Así es como deberían funcionar los respaldos. También así debería tratar la Junta los aportes de los padres. No como decoración. Como una señal real.

Sobre elevar las voces de los padres: el panel de datos de la Declaración 2 es parte de eso. La parte más importante es la estructura. Impulsaría un plan público de alcance comunitario vinculado a las votaciones de la Junta. En muchos idiomas para garantizar acceso. Con avisos en horarios que las familias puedan planificar. Impulsaría un ciclo de "ustedes dijeron, el distrito hizo" para que los padres vean qué cambió gracias a sus aportes.

Una cosa más. SFPA no tiene que escoger una sola fortaleza en la boleta de noviembre, sino una colección de fortalezas para una Junta más sólida. Phil Kim le ha dado a la Junta una mano firme. SFPA lo respaldó para junio de 2026. Alida Fisher ha mantenido la educación especial y la voz de las familias en la agenda de la Junta. Se opuso públicamente a los recortes a programas de formación docente. Forma

parte del Comité Ad Hoc de Participación Pública.

Lo que yo apporto es habilidad operativa. La habilidad de convertir un problema presupuestario en un plan claro y un resultado medible. La mano firme de Phil, el enfoque de Alida y mis habilidades operativas son tres herramientas. Me postulo para sumar a la Junta actual, no para trabajar en contra de ella.

4. ¿Cuál es su perspectiva sobre la huelga de maestros que ocurrió en febrero, incluyendo qué podría haberse manejado de manera diferente por parte de 1) el liderazgo de SFUSD, 2) la Junta de Educación, y 3) el sindicato de maestros? ¿Qué puede hacer la Junta Escolar para promover una relación más colaborativa entre el sindicato de maestros y el distrito en el futuro?

Cuatro días de clases importaron. Afectaron más duramente a las familias trabajadoras sin opciones de cuidado infantil. Afectaron a los niños cuyas comidas y cuidados dependen de la escuela.

La huelga fue lo que el público vio. El problema más profundo: las familias quedaron solas resolviendo cómo salir adelante.

Liderazgo de SFUSD. No voy a hacerlo personal. Wayne renunció en octubre de 2024. Maria Su asumió pocos días después. Se convirtió en superintendente permanente en noviembre de 2025. Un distrito en proceso de recuperación necesita sistemas, no actos heroicos. Las familias recibieron la información sobre negociaciones y presupuesto demasiado tarde.

La Junta Escolar. La Junta debió haber tratado la huelga como la señal más reciente de un sistema que había fallado a las familias. EmpowerSF pasó de \$9.5 millones a más de \$40 millones y aun así no logró pagar a los maestros. La lista de cierre de trece escuelas de octubre de 2024 fue otra advertencia, archivada cuando el público reaccionó negativamente. El retraso del Student Success Fund fue una tercera señal: se apartaron \$26 millones para 2024-25 y solo se había gastado \$1 millón para septiembre de 2024. Una supervisión real habría exigido planes mucho antes de una huelga.

El sindicato. Me enfoco en lo que faltó construir, no en culpar. No existía un sistema conjunto de información entre el distrito, el sindicato y las familias. Las familias no tenían fechas claras.

De cara al futuro: adoptar una regla de la Junta Escolar para crear un protocolo conjunto de comunicación entre el distrito, el sindicato y las familias. Se activaría 30 días antes de cualquier votación de huelga. El personal lo implementa. La Junta lo establece y le da seguimiento.

5. ¿Cómo se ve una gobernanza efectiva de la Junta Escolar en la práctica? En su respuesta, describa cómo usted:

- **Trabajaría con la Superintendente mientras mantiene una supervisión adecuada**
- **Aseguraría que las decisiones de la Junta se implementen y cumplan, sin sobrepasar el trabajo del personal del distrito**

El buen trabajo de una Junta Escolar no es pasivo. La Junta establece metas y límites (“guardrails”) — y mecanismos de emergencia (“kill-switches”). Da seguimiento al progreso y responsabiliza al personal antes de que se cruce un límite. Aprueba el presupuesto. Evalúa a la Superintendente. Pide pruebas públicas de que las decisiones realmente se convierten en acciones. El personal ejecuta el trabajo. Ambas partes de esa línea deben mantenerse para que SOFG funcione.

Trabajar con la Superintendente manteniendo supervisión. Empezar con lo que funciona. Las revisiones mensuales de la Junta sobre la Meta 1 y Meta 2 en matemáticas y lectura son un buen hábito de SOFG. Se establecen metas. Se revisan datos. Las acciones de los adultos se conectan con los resultados estudiantiles. Yo fortalecería ese ritmo. Añadiría lo mismo para operaciones: revisiones públicas regulares sobre grandes implementaciones, con reportes cuando los plazos se retrasen.

Lo que evitaría: emboscadas públicas a la Superintendente, votaciones sorpresa que eviten al público y decisiones anunciadas primero por comunicados de prensa. Las diferencias deben discutirse en comité, no en frases para titulares.

Seguimiento sin extralimitarse. La auditoría de la oficina central entra aquí. La Junta pide la auditoría y actúa sobre sus hallazgos. El personal hace el trabajo. Eso es exactamente lo que SOFG define como supervisión de la Junta.

Dos ejemplos recientes. La votación Strong Schools de noviembre de 2025 estableció reglas más claras sobre cierres escolares que el intento de octubre de 2024. El plan basado en zonas geográficas, ahora retrasado hasta 2028-29, muestra lo que sucede cuando la Junta permite que el personal retrase el trabajo.

6. Las decisiones de la Junta Escolar a menudo enfrentan fuertes críticas públicas. ¿Cómo respondería si una decisión que usted apoyó recibiera una reacción negativa significativa por parte de: 1) las familias? 2) los maestros? ¿Qué diría y qué haría después?

La crítica pública no significa que la Junta Escolar haya fracasado. Ignorarla sí lo es. El trabajo consiste en escuchar las críticas. Analizar si muestran información faltante o impactos desiguales. Luego revisar la decisión o explicarla con mayor claridad.

Críticas de las familias. Les agradecería y respondería a lo que están viendo en su escuela. Pondría los datos detrás de la decisión en palabras sencillas. Disponibles en muchos idiomas. Muchas familias de SFUSD no tienen el inglés como primer idioma. Explicar una decisión de la Junta solo en inglés complejo ya es, en sí mismo, una falta de respeto. Tenemos las herramientas para hacerlo mejor.

Lo siguiente: reunirse rápidamente. Compartir los datos. Explicar claramente los sacrificios y decisiones difíciles. Mostrar qué todavía puede cambiar. Si las críticas revelan información que la Junta no consideró, pediría volver a revisar la decisión. Si la evidencia sigue apoyando la decisión, daría seguimiento públicamente a cómo está afectando a la comunidad.

Críticas de los maestros. Los maestros son quienes primero saben cuando una política no funciona en el aula. Querría escuchar si la decisión realmente puede implementarse con el personal, tiempo y apoyo prometidos. Si las condiciones no coinciden con la política, entonces hay que corregir las condiciones o corregir la política.

Trabajar a través de la Superintendente y el sindicato — no alrededor de ellos.

Lo que no haré: desestimar a las familias por ser "emocionales" ni a los maestros por "resistir al cambio". Tampoco abandonar una decisión necesaria solo porque sea difícil. La regla es la misma: escuchar, evaluar, decidir, dar seguimiento, ajustar y cumplir.

7. ¿Necesita el distrito cerrar escuelas? Si es así, ¿por qué? ¿Hasta qué punto deberían la opinión de la comunidad, la equidad y la demanda de inscripción influir en estos procesos y en las decisiones finales?

Tal vez. La inscripción estudiantil está bajando. Algunas consolidaciones pueden ser necesarias. Las escuelas son parte central de una comunidad. Los cierres no pueden hacerse de arriba hacia abajo. La Junta Escolar establece las reglas y luego exige que el personal las cumpla.

Me comprometo a una prueba de tres reglas para cierres escolares.

Primero: datos públicos durante 90 días. No habrá votación de cierre hasta que los datos hayan sido públicos por 90 días. Los datos deben incluir inscripción estudiantil, uso del espacio, impacto financiero, impacto en equidad y resultados

estudiantiles. La razón para cada escuela propuesta debe explicarse en palabras sencillas.

Segundo: un verdadero plan de transición durante 180 días. Las escuelas que recibirán estudiantes deben mostrar por escrito el plan de personal, espacio para educación especial, transporte, continuidad de programas de idiomas y cuidado después de clases. Con responsables claramente identificados.

Tercero: consentimiento del School Site Council (SSC). La comunidad más cercana a la decisión debe tener una voz real. Si el SSC dice no, la Junta vuelve a revisar los datos.

La voz pública es la verificación del proceso. La equidad es la verificación del impacto. La lista de trece cierres escolares propuesta en octubre de 2024 afectó más duramente a familias asiático-americanas, chino-americanas, afroamericanas, isleñas del Pacífico, latinas e inmigrantes. Los planes de transición eran débiles. Las tendencias de inscripción deben ser la base: los cierres deben responder a patrones largos, no a un solo mal año.

Lo que no haré: listas sorpresa. Votaciones con pocos datos. Equilibrar el presupuesto sobre las familias menos capaces de absorber el impacto. Los cierres no son la primera herramienta. Primero vienen la auditoría, el trabajo de inscripción y la lucha estatal por LCFF.

Un proceso riguroso para cierres no es un veto automático a los cierres. Es lo que hace que la decisión tenga legitimidad y dure.

8. ¿Cuáles son los mayores desafíos y oportunidades que usted ve en el actual sistema de asignación estudiantil ("lotería") del distrito?

El sistema actual falla por ambos lados. No es estable para las familias. No es justo para los estudiantes. Los tiempos de traslado, las notificaciones tardías y los constantes cambios en listas de espera hacen que planificar sea difícil.

Desafíos.

Primero, los retrasos. La política 5101.2, el plan basado en zonas geográficas, fue aprobada en diciembre de 2020 con una votación de 6-1. Su implementación se ha retrasado una y otra vez. El retraso más reciente, en mayo de 2026, establece abril de 2027 como meta para comenzar en 2028-29. Casi una década entre la votación y la implementación real. Cada año de retraso es otra generación de estudiantes atrapados en un sistema que la Junta ya votó reemplazar.

Segundo, el criterio CTIP1. En su momento fue una herramienta razonable de equidad. Pero al estar ligado a la dirección del hogar, es fácil de manipular.

Oportunidades.

Primero: implementar el plan que la Junta ya aprobó. Cronograma público. Metas claras. Detener los retrasos. Financiar los modelos necesarios si aún no están completos.

Segundo: reemplazar CTIP1 con un criterio basado en el hogar alineado con LCFF. Bajos ingresos. Aprendices de inglés. Jóvenes en cuidado temporal. Personas sin vivienda. Estudiantes con IEP. Los mismos factores que utiliza LCFF, pero vinculados directamente al hogar. La equidad permanece. Manipular el sistema se vuelve más difícil.

Tercero: mantener programas de inmersión lingüística en toda la ciudad. Mandarín. Español. Cantonés. Coreano. Filipino en Bessie Carmichael y Longfellow.

Cuarto: una sola ronda de elección. Guías sencillas en chino, español y filipino. Tablas públicas sobre tasas de asignación a la primera opción y equidad por grupo.

Sobre las charter schools: la respuesta inicial es no, y la carga de prueba debe recaer en cada solicitud. SFUSD primero debe arreglar el acceso y la elección dentro del propio distrito.

Lo que no haré: aceptar otro retraso más.

9. SFUSD enfrenta desafíos presupuestarios estructurales, incluyendo la disminución de la inscripción estudiantil, el aumento de costos y la presión sobre las reservas financieras. ¿Cuáles considera que son las causas principales de esta situación y cómo debería responder la Junta Escolar dentro de su rol de gobernanza?

Las causas son múltiples. Los fondos temporales de COVID — más de \$330 millones para SFUSD — se acabaron. LCFF depende de la inscripción estudiantil y del ausentismo, y la inscripción ha bajado. Los costos han aumentado junto con el costo de vida en el Área de la Bahía. Fallas operativas permitieron fugas de dinero antes de llegar a las aulas. EmpowerSF pasó de \$9.5 millones a más de \$40 millones (sin mecanismos de control) y aun así no logró pagar a los maestros. La Junta aprobó \$113 millones en recortes para 2025-26. Otros \$59 millones están planeados para 2026-27, incluyendo 85 puestos docentes. El déficit total es de aproximadamente \$172 millones.

El rol de la Junta tiene tres herramientas principales.

La auditoría. Una auditoría de 90 días comparando distritos similares es la pieza central. El BLA encontró en enero de 2023 que SFUSD gasta 83% más en administración central que doce distritos comparables en California. El informe de UESF "Restructure It Right" identificó la misma brecha. Si se hace correctamente, la auditoría podría liberar entre \$40 y \$60 millones cada año.

Recuperar estudiantes. Cada estudiante retenido representa aproximadamente \$13,000 en fondos LCFF. Mejorar las opciones escolares. Acelerar la implementación de Prop G. Fortalecer la educación especial. Eso es lo que puede cambiar la situación.

Presión estatal sobre LCFF. La fórmula actual no refleja el costo de vida del Área de la Bahía. Impulsar un ajuste regional junto con CFT será un trabajo de varios años.

Reservas, en tres reglas y en este orden: mantener el mínimo exigido por el estado — si se cae por debajo, el estado toma control. Mantener el fondo de seguridad para nómina. Usar reservas solo para gastos de una sola vez.

Lo que no haré: financiar salarios de primer nivel únicamente con el dinero de la auditoría. La auditoría debe servir como base para un plan salarial de cuatro años. La fuente de financiamiento es la auditoría, no los estudiantes.

10. La decisión de la Junta Escolar de 2014 de cambiar la política de Álgebra en 8.º grado no produjo los resultados esperados, y las revisiones recientes de la Junta actual han generado reacciones mixtas entre maestros y familias. ¿Qué revela este caso sobre cómo la Junta de Educación de San Francisco debería manejar las decisiones relacionadas con políticas académicas? Si es elegido(a), ¿qué acciones específicas y medibles tomaría para: 1) ampliar el acceso a cursos avanzados, y 2) mejorar los resultados para estudiantes históricamente desatendidos?

La lección. La decisión de 2014 tenía una intención legítima de equidad. Existía el temor de que la separación temprana de estudiantes ampliara las brechas. Los estudiantes con tutores privados avanzaban más rápido. Los estudiantes sin esos recursos quedaban atrás. El resultado no coincidió con el objetivo. La decisión correcta es mantenerse basado en evidencia. Revisar los resultados por grupos. Ajustar cuando los datos no respalden la teoría.

Las decisiones recientes van en el camino correcto. La votación de febrero de 2024 para traer de vuelta Álgebra. El piloto en aproximadamente diez escuelas durante 2024-25 y 2025-26. La expansión en marzo de 2026. Ahora la Junta debe mantener el mismo estándar de evidencia.

(1) Expandir el acceso a cursos avanzados.

Compartir tasas de inscripción y aprobación en Álgebra 1, Geometría y Álgebra II. Por escuela. Por grupo: raza, etnicidad, aprendices de inglés, IEP y FRL. Dos veces al año.

Establecer colocación de estudiantes de tres maneras: exámenes, recomendación de maestros y elección familiar. Esto reduce el riesgo de que la selección reemplace la segregación académica.

Dar seguimiento a la preparación matemática entre sexto y octavo grado. El apoyo debe llegar antes de Álgebra 1.

(2) Mejorar resultados para estudiantes históricamente desatendidos.

Tutorías y programas de verano en escuelas donde los datos piloto muestran las mayores brechas.

Orientación de consejeros sobre selección de cursos. Álgebra en octavo grado abre camino hacia matemáticas de nivel AP.

Un informe anual de apoyos desglosado por grupos estudiantiles. La Junta revisa si los resultados están cerrando o ampliando brechas.

Lo que no haré: declarar victoria el día que se aprueba una votación. Bajar el estándar para estudiantes históricamente desatendidos. Ignorar datos que muestran que una política no está funcionando.