



www.sfparentaction.org

**Preguntas para los candidatos a la Junta de Educación de SFUSD
 Noviembre 2026
 Ryan Hazelton**

1 = Totalmente en Desacuerdo, 2 = Algo en Desacuerdo, 3 = Algo en Acuerdo, 4 = Totalmente de Acuerdo

<i>Escuelas públicas excelentes y equitativas</i>	<i>Nivel de Acuerdo</i>
<p>1. APOYO las Prioridades de SF Parents: un enfoque en que la equidad y la excelencia vayan de la mano, mejorar los resultados estudiantiles en nuestro distrito, recuperar la confianza y reconstruir la moral de la comunidad, mejorar la salud fiscal de SFUSD, y que la buena gobernanza sea una de las principales prioridades de la Junta de Educación de cara al ciclo escolar 2026-27.</p>	4
<p>2. TRANSPARENCIA DEL DISTRITO: Apoyó una mayor transparencia sobre el desempeño escolar que permita a San Francisco evaluar y mejorar la calidad de nuestras escuelas públicas. Esto debe incluir un panel público que comparta datos de evaluaciones de matemáticas y lectura a nivel escolar, actualizado al menos dos veces al año.</p>	4
<p>3. LECTURA, ESCRITURA Y MATEMÁTICAS: Creo en la urgencia de mejorar los resultados académicos de los estudiantes en lectura, escritura y matemáticas en SFUSD. Me comprometo a asegurar que SFUSD continúe implementando y apoyando plenamente un plan integral, y que realice los ajustes necesarios en los planes de estudio, herramientas y métodos de enseñanza siguiendo un enfoque basado en evidencia y estándares académicos.</p>	4
<p>4. GOBERNANZA EFECTIVA: Una Junta Escolar efectiva se enfoca en 1) apoyar a la superintendente y su equipo para garantizar un liderazgo centrado en los estudiantes, 2) establecer una visión clara y compartida, y 3) definir metas, en lugar de involucrarse en las operaciones diarias o interferir innecesariamente en la implementación o ejecución de políticas.</p>	4
<p>5. SALUD FINANCIERA DEL PRESUPUESTO: Me comprometo a gobernar de acuerdo con las mejores prácticas financieras reconocidas a nivel nacional. Exigiré que el liderazgo del Distrito presente el presupuesto de manera clara y transparente. Al abordar el déficit presupuestario, apoyo el llamado de SF Parents para minimizar los impactos negativos en nuestros estudiantes más vulnerables, mientras se garantiza un nivel básico de excelencia en todas las escuelas.</p>	4

1. Opcional: Amplíe cualquiera de sus respuestas a las declaraciones anteriores, en 250 palabras o menos.

2. *¿Por qué se postula para la Junta de Educación y por qué ahora? En su respuesta, por favor describa:*

- ***Su conexión con los estudiantes y las familias de SFUSD***
- ***La experiencia de liderazgo que lo/la prepara para gobernar un sistema de educación pública***
- ***Sus opiniones sobre la excelencia académica y la equidad en la educación***

En Mariposa Kids, trabajo con familias de las escuelas primarias Flynn y Huerta, sirviendo a 65 niños al año en nuestro programa después de clases. Lo que escucho constantemente de nuestros padres es que aman a su comunidad escolar. Sus maestros son dedicados y la escuela es un verdadero centro comunitario. Lo que también me dicen es que el sistema alrededor de esa escuela se siente constantemente difícil. Esa brecha entre una comunidad escolar fuerte y un sistema complicado es exactamente la razón por la que me estoy postulando.

Durante quince años, he dedicado mi carrera y tiempo voluntario a los niños y familias de San Francisco, incluyendo educación temprana, fortalecimiento familiar, infancia saludable, educación de calidad y programas fuera del horario escolar. Además de mi trabajo en Mariposa Kids, he servido en las juntas directivas de cuatro organizaciones sin fines de lucro enfocadas en niños y familias, desarrollando habilidades en gobernanza organizacional, responsabilidad fiduciaria y estrategia. Esto incluye haber servido como Presidente de la Junta de Thomas Edison Charter Academy (TECA) de San Francisco, donde supervisé el desarrollo de políticas, la contratación del superintendente y las prácticas de recursos humanos para educadores.

Los niños son naturalmente curiosos y su deseo de aprender es innato. La manera en que cada niño aprende mejor es amplia y única. La equidad en la educación significa construir sistemas que apoyen esa diversidad empoderando a los educadores con los recursos y el tiempo necesarios para apoyar a cada niño donde se encuentra. Darles a los maestros el tiempo, espacio y herramientas para atender las necesidades individuales de aprendizaje es vital para la excelencia académica, incluyendo oportunidades reales para que maestros y familias trabajen juntos para que la experiencia del hogar y la escuela crezcan en la misma dirección.

3. *¿Por qué desea recibir el respaldo de SF Parents? ¿Cómo asegurarás que las voces de los padres y familias de SFUSD sean escuchadas como miembro de la*

Junta de Educación y tomador(a) de decisiones?

Comparto con SF Parents un compromiso fundamental: las familias que dependen de nuestras escuelas públicas merecen una voz significativa en cómo funcionan esas escuelas, y ese compromiso debe extenderse a todas las familias sin importar idioma, ingresos o antecedentes.

Dirigiendo una organización sin fines de lucro que sirve a niños en escuelas de SFUSD, hablo con padres todos los días e involucro a nuestra comunidad de familias en oportunidades de retroalimentación para mejorar nuestros programas. Creo que cuando las familias son fuertes y las comunidades son seguras, cada niño puede prosperar. El sistema escolar y la vida en el hogar de un niño no pueden estar tan desconectados que el niño no pueda aprender.

Similar a mis roles en la junta de TECA y en el SF Childcare Planning and Advisory Council, creo que incluir las voces de los padres en la mesa de toma de decisiones no es opcional. Es el trabajo. La idea de que puedes construir algo y las familias llegarán solo funciona cuando los padres han sido incluidos en la construcción. Si soy elegido, la pregunta "¿Qué hemos escuchado de los padres?" será una que haré constantemente en cada discusión importante de la Junta Escolar. Ese fue el enfoque que utilicé cuando Mariposa Kids expandió sus programas y alcance comunitario, y es el enfoque que llevaría a la Junta Escolar.

4. ¿Cuál es su perspectiva sobre la huelga de maestros que ocurrió en febrero, incluyendo qué podría haberse manejado de manera diferente por parte de 1) el liderazgo de SFUSD, 2) la Junta de Educación, y 3) el sindicato de maestros? ¿Qué puede hacer la Junta Escolar para promover una relación más colaborativa entre el sindicato de maestros y el distrito en el futuro?

La huelga de febrero creó dificultades reales para miles de familias en San Francisco. Los padres tuvieron que buscar desesperadamente cuidado infantil. Las familias trabajadoras enfrentaron decisiones imposibles. El año escolar se extendió hacia el verano. En Mariposa Kids, mantuvimos nuestras puertas abiertas sin costo durante la huelga para que las familias de nuestros programas tuvieran un lugar seguro y supervisado para sus hijos. Vi de primera mano lo que las familias estaban enfrentando.

Mi padre fue miembro del sindicato United Food and Commercial Workers y se jubiló con su pensión sindical. Lo vi participar en la huelga de UFCW en 2003, que duró 141 días. La decisión de ir a huelga no se toma a la ligera. Cuando el 97% de los educadores de UESF aprobó la votación de huelga, eso me dijo que sentían que no tenían otra opción.

¿Qué pudo haber hecho diferente cada parte? El liderazgo de SFUSD permitió que las negociaciones se extendieran por meses antes de actuar con urgencia. La Junta Escolar no exigió un calendario de negociación realista, y recientes divulgaciones financieras sugieren que las proyecciones presupuestarias honestas no fueron comunicadas claramente, lo que erosionó la confianza de todas las partes. Todos permitieron que la situación escalara más tiempo del necesario considerando el impacto en las familias.

De cara al futuro, la Junta Escolar debe exigir una participación temprana y constante en negociaciones contractuales en lugar de negociaciones de crisis. También existe un amplio acuerdo en que el modelo de financiamiento basado en asistencia diaria de California está desactualizado. Un esfuerzo conjunto de defensa pública que reúna a familias, educadores y socios de la ciudad para presionar a Sacramento hacia un modelo basado en inscripción estudiantil podría aliviar las limitaciones de recursos que alimentan muchos de estos conflictos.

5. ¿Cómo se ve una gobernanza efectiva de la Junta Escolar en la práctica? En su respuesta, describa cómo usted:

- ***Trabajaría con la Superintendente mientras mantiene una supervisión adecuada***
- ***Aseguraría que las decisiones de la Junta se implementen y cumplan, sin sobrepasar el trabajo del personal del distrito***

La gobernanza efectiva de una Junta Escolar comienza con la rendición de cuentas y continúa a través de prácticas sólidas, incluyendo agendas cuidadosamente diseñadas que prioricen correctamente las necesidades y asegurando consistentemente que las voces adecuadas estén presentes para tomar decisiones reflexivas. El modelo de Visión, Valores, Metas y Guardrails que actualmente utiliza la Junta Escolar apoya una gobernanza efectiva al mantener un marco que evita que la Junta sea desviada por las muchas fuerzas políticas e interpersonales que pueden sacar de rumbo a un cuerpo de gobierno. Espero continuar con ese modelo.

La Junta gobierna mientras el personal ejecuta. La Junta contrata a la Superintendente para llevar a cabo la misión, visión, valores y operaciones de la organización en su nombre. Es importante que la Superintendente se sienta empoderada para liderar sin la microgestión que ralentiza el progreso. Como director ejecutivo de una organización sin fines de lucro que reporta a una junta directiva, entiendo esto de primera mano y llevaría ese valor a la Junta Escolar.

Empoderar a la Superintendente no significa darle un pase libre. La Superintendente debe establecer metas realistas y medibles que la Junta revise, acuerde y supervise

mediante reportes regulares y transparentes sobre el progreso. Sé por mi propia experiencia liderando una organización sin fines de lucro que la confianza institucional se construye cuando una junta directiva establece expectativas claras y recibe reportes honestos. Cuando no se cumplen las metas, el trabajo de la Junta es preguntar por qué y exigir un camino creíble hacia adelante en lugar de aceptar tranquilidad verbal en lugar de resultados.

6. Las decisiones de la Junta Escolar a menudo enfrentan fuertes críticas públicas. ¿Cómo respondería si una decisión que usted apoyó recibiera una reacción negativa significativa por parte de: 1) las familias? 2) los maestros? ¿Qué diría y qué haría después?

Un factor clave para responder a críticas sobre una decisión de la Junta Escolar es mantener el valor de que se trata de una decisión de la Junta y que la Junta habla con una sola voz, no como individuos. Esto importa porque evita que el debate se convierta en un conflicto interpersonal en lugar de enfocarse en una resolución sustantiva. La integridad del proceso de gobernanza se rompe cuando miembros individuales de la Junta aprovechan las críticas para beneficio personal o utilizan el momento para impulsar aspiraciones individuales o conflictos con otros.

Cualquier crítica significativa debe comenzar con escucha activa. Negarse a crear espacios donde miembros de la comunidad puedan expresar sus preocupaciones solo permite que el descontento crezca y aleja aún más a todos de una solución. Investigar las opiniones expresadas permite que la Junta comprenda cómo el impacto de una decisión puede diferir de su intención original.

También me comprometo a esto: si ese proceso de escucha activa revela que tomamos una decisión equivocada, lo diré claramente y sin retrasos innecesarios. Las juntas que permiten que una política fallida continúe porque revisarla resulta políticamente incómodo causan un daño duradero a la confianza comunitaria. Corregir el rumbo de manera eficiente y honesta no es debilidad. Es gobernanza.

La verdadera transparencia requiere responder a las partes interesadas sobre si una decisión se mantendrá o si se proponen revisiones. Cuando los ciclos de retroalimentación no se cierran, las tensiones continúan y los distintos grupos se alejan más entre sí con cada decisión futura.

7. ¿Necesita el distrito cerrar escuelas? Si es así, ¿por qué? ¿Hasta qué punto deberían la opinión de la comunidad, la equidad y la demanda de inscripción influir en estos procesos y en las decisiones finales?

Según los números y las proyecciones futuras, algunas consolidaciones escolares probablemente serán necesarias en los próximos años. La secuencia y las

condiciones son lo que realmente importa.

El plan de la Superintendente Su nos guía hasta 2030 y conecta apropiadamente los cambios al sistema de asignación estudiantil con cualquier conversación sobre cierres escolares. No podemos cerrar escuelas responsablemente antes de cambiar nuestros procesos de asignación y entender sus resultados. Hacerlo pondría en riesgo decisiones basadas en patrones de inscripción que un sistema reformado podría cambiar fundamentalmente. Esto requiere que los cambios al sistema de asignación se mantengan en el cronograma propuesto y no sufran más retrasos.

Actualmente, las propiedades escolares del distrito tienen capacidad mucho mayor que la cantidad de estudiantes inscritos. Esa brecha no se cerrará completamente mediante la reforma de asignación escolar, por lo que probablemente habrá algunas consolidaciones en el futuro. Cuando ocurran, deben cumplir con un estándar claro: participación comunitaria genuina antes de tomar decisiones y no después; un análisis de impacto en equidad para cada consolidación para asegurar que los cierres no afecten desproporcionadamente a escuelas que sirven a estudiantes vulnerables; y un compromiso de que las escuelas consolidadas estarán mejor financiadas y con más recursos como resultado, en lugar de simplemente combinarse y quedarse con el mismo nivel de servicio.

Hemos aprendido de conversaciones recientes sobre cierres qué no debemos hacer: llevar a cabo estas discusiones a puerta cerrada. La incertidumbre que sienten las comunidades durante estos procesos debe manejarse con cuidado. Las escuelas son comunidades. Además, los cambios no pueden concentrarse en ciertos vecindarios ni estar impulsados por qué comunidades tienen suficientes recursos privados para defender sus escuelas de manera más efectiva.

8. ¿Cuáles son los mayores desafíos y oportunidades que usted ve en el actual sistema de asignación estudiantil ("lotería") del distrito?

El mayor desafío de nuestro sistema de lotería es la verdadera ansiedad que crea para las familias que no pueden predecir dónde terminará su hijo. Continuamente perdemos familias hacia escuelas privadas debido a la complejidad del sistema y sus resultados impredecibles.

Veo este efecto en un lugar que muchas veces se pasa por alto. Como proveedor de programas después de clases, veo cómo los programas no pueden inscribir ni contratar personal adecuadamente hasta que se resuelven las listas de espera escolares, creando incertidumbre para las familias que intentan planificar el día completo de sus hijos. Cuando las escuelas privadas pueden ofrecer programas después de clases garantizados junto con inscripción garantizada, SFUSD pierde

familias que de otra manera podrían quedarse. Escucho esto de las familias cada año escolar.

Con cambios al sistema actual de asignación, podemos crear la previsibilidad que las familias necesitan. También creo que las asignaciones basadas en vecindarios tienen el poder de profundizar la inversión comunitaria en las escuelas al conectarlas más directamente con la vida de las familias cercanas.

También existe una oportunidad real para que nuestros proveedores de educación temprana colaboren mejor con las escuelas primarias en un sistema basado en vecindarios. Cuando las familias eligen preescolares cerca de su hogar y la escuela primaria probable de sus hijos también está cerca, se hacen posibles transiciones más cálidas y coordinadas entre el sistema preescolar y el sistema de primaria, mejorando resultados en ese momento de transición tan importante.

9. SFUSD enfrenta desafíos presupuestarios estructurales, incluyendo la disminución de la inscripción estudiantil, el aumento de costos y la presión sobre las reservas financieras. ¿Cuáles considera que son las causas principales de esta situación y cómo debería responder la Junta Escolar dentro de su rol de gobernanza?

Los desafíos presupuestarios estructurales de SFUSD tienen varias causas principales: la disminución de inscripción estudiantil impulsada en parte por un sistema de asignación confuso y opciones insuficientes de programas después de clases; un modelo estatal de financiamiento basado en asistencia en lugar de inscripción que castiga al distrito por cada ausencia; y una oficina central que, según análisis independientes, cuesta significativamente más que distritos comparables.

Sobre el gasto administrativo: el Budget and Legislative Analyst de la Ciudad encontró que el gasto de la oficina central de SFUSD es 83% mayor que la mediana de distritos comparables. Cada dólar utilizado para mantener una estructura administrativa sobredimensionada es un dólar que no llega a un salón de clases. La Superintendente debe proporcionar a la Junta Escolar una explicación presupuestaria sustancial que justifique la necesidad continua de cada área de gastos administrativos del distrito, no simplemente una lista de partidas presupuestarias, sino un análisis real de cuánto cuesta cada función y qué resultados produce. Los recortes en aulas y maestros no pueden ser el mecanismo para equilibrar este presupuesto. Primero debe abordarse la estructura administrativa.

He defendido consistentemente, a través de mi trabajo en el SF Childcare Planning and Advisory Council, que no se equilibren los presupuestos de la ciudad a costa de

nuestros niños más pequeños. Quitar fondos de programas de educación temprana y del Department of Early Childhood para cerrar déficits presupuestarios crea costos a largo plazo mucho mayores que los ahorros temporales. Los niños que llegan al kindergarten sin preparación adecuada cuestan más durante toda su trayectoria escolar.

La Junta Escolar también puede liderar una coalición para presionar a Sacramento hacia un modelo de financiamiento basado en inscripción estudiantil, lo cual aliviaría muchas de las limitaciones estructurales que impulsan estas presiones.

10. La decisión de la Junta Escolar de 2014 de cambiar la política de Álgebra en 8.º grado no produjo los resultados esperados, y las revisiones recientes de la Junta actual han generado reacciones mixtas entre maestros y familias. ¿Qué revela este caso sobre cómo la Junta de Educación de San Francisco debería manejar las decisiones relacionadas con políticas académicas? Si es elegido(a), ¿qué acciones específicas y medibles tomaría para: 1) ampliar el acceso a cursos avanzados, y 2) mejorar los resultados para estudiantes históricamente desatendidos?

Me beneficié enormemente de tener acceso a Álgebra en 8.º grado. Me preparó para cursos avanzados en preparatoria e hizo que las matemáticas universitarias fueran mucho más manejables. El acceso a matemáticas avanzadas también amplía la capacidad de un estudiante para tomar clases de ciencias que requieren esas habilidades. Estas dos materias están profundamente conectadas.

La decisión sobre álgebra de 2014 y su posterior reversión revelan algo importante: las decisiones curriculares no pueden tomarse sin un plan concreto de implementación. Aprobar un nuevo curso es la parte fácil. La responsabilidad de la Junta Escolar es entender cómo se financiará ese cambio, cómo se capacitará a los maestros y cómo se medirán los resultados antes de la votación y no después. También estamos introduciendo una gran cantidad de nuevo currículo al mismo tiempo, lo cual es difícil de absorber para administradores escolares y educadores que ya están sobrecargados.

Acciones específicas que tomaría: exigiría que la Superintendente produzca un informe trimestral sobre inscripción en álgebra desglosado por escuela secundaria y por raza y etnicidad, acompañado por datos semestrales de desempeño. Si el acceso está concentrado en algunas escuelas y ausente en otras, o si las tasas de inscripción difieren significativamente entre grupos estudiantiles, la Junta Escolar necesita verlo y actuar. El acceso sobre el papel no es lo mismo que el acceso en la práctica.

Para mejorar los resultados de estudiantes históricamente desatendidos, buscaría

maneras de expandir alianzas comunitarias similares al apoyo de alfabetización de Chapter One en escuelas primarias para proporcionar apoyo adicional en matemáticas a estudiantes que tienen el potencial y simplemente necesitan las herramientas adecuadas.